

## **КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТА НА УРОКАХ ИСТОРИИ**

### **Оценка «5» ставится, если ученик:**

- в полном объеме усвоил программный материал и владеет им системно;
- имеет глубокие и качественные знания;
- может аргументированно выражать собственные суждения в устной и письменной форме;
- рецензирует ответы учащихся;
- использует правильную структуру ответа (введение - основная часть - заключение);
- обладает определенным ораторским искусством (умение говорить);
- выводы опираются на основные факты и являются обоснованными;
- отсутствуют фактические ошибки, детали подразделяются на значительные и незначительные, идентифицируются как правдоподобные, вымышленные, спорные, сомнительные;
- характеризует исторические явления и процессы, используя различные источники информации;
- может анализировать историческую информацию, соотносить исторические процессы с периодом (эпохой) на основе научной периодизации истории;
- умеет выделить проблему и определить пути ее решения, использует приобретенные знания для решения новой учебной проблемы;
- сравнивает и систематизирует данные исторических источников, включая исторические карты;
- применяет усвоенные понятия и умения в учебных и жизненных ситуациях, для самостоятельного поиска информации из нескольких источников и представляет ее в виде текста, таблицы, схемы;
- способен презентовать собственную интерпретацию (версию, понимание, оценку) исторических явлений;
- самостоятельно подбирает информацию, анализирует и обобщает ее, связывает конкретную тему с широким историческим контекстом, использует межпредметные связи;
- делает аргументированные выводы, опираясь на предложенные или самостоятельно подобранные исторические источники;
- самостоятельно строит ответ, используя различные источники знаний;
- оценивает собственный ответ;
- умеет анализировать, синтезировать и обобщать значительный объем информации в определенной системе;
- пользуется справочной литературой и Интернетом для самостоятельного поиска информации;
- свободно ориентируется в научной периодизации истории;
- дает многогранную характеристику исторических личностей, раскрывает внутренние мотивы их действий, составляет политические и исторические портреты;
- критически анализирует и оценивает исторические источники;
- обнаруживает тенденциозную информацию и может доказать ее необъективность;
- оценивает события и деятельность людей в историческом процессе с позиции общечеловеческих и национальных ценностей;
- устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутриспредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщать, выводы.
- дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий
- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одной ошибки, которую легко исправляет по требованию учителя.

### **Оценка «4» ставится, если ученик:**

- в целом последовательно и логически, самостоятельно отображает учебный материал темы;
- в достаточной мере оперирует учебным материалом, обобщает отдельные факты;

- допускает упущение некоторых важных фактов, но в целом формулирует правильные выводы; обосновывает ответ материалами, взятыми в учебнике, наглядных пособиях, исторических документах;
- допускает нарушения в структуре ответа, в ходе изложения встречаются паузы, неудачно выстроенные предложения, повторы слов;
- использует приведенные в учебнике документы как источник знаний;
- владеет учебным материалом и использует знание по аналогии, дает правильное определение исторических понятий и пользуется ими;
- дает сравнительную характеристику исторических явлений, самостоятельно устанавливает причинно-следственные связи, допуская их частичные нарушения и небольшие логические неточности;
- может анализировать содержание исторической карты, обобщать и использовать эти знания, используя легенду карты, сопровождает показ исторических объектов их словесным описанием; выполняет задание на контурной карте;
- может дать сравнительную характеристику исторических явлений, определение понятий;
- устанавливает последовательность и длительность исторических событий, синхронность событий в пределах темы;
- применяет усвоенные понятия и умения для самостоятельного поиска информации из различных источников;
- формулирует несложные выводы и обобщения;
- составляет хронологические и синхронистические таблицы;
- дает историческую характеристику выдающимся деятелям;
- отделяет предвзятую информацию от беспристрастной, составляет сравнительную и обобщающую характеристику явлений, процессов;
- материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну-две негрубые ошибки и может их исправить самостоятельно при требовании или с небольшой помощью преподавателя;
- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

### **Оценка «3» ставится, если ученик:**

- может передать основное содержание учебной темы, отвечая на вопросы учителя;
- с помощью учителя репродуктивно воспроизводит основное содержание учебной темы, с использованием понятий которые даны в тексте учебника;
- допускает отсутствие некоторых элементов в структуре ответа;
- ответ представляет собой сбивчивый рассказ, незаконченные предложения и фразы, требует постоянной помощи учителя;
- в целом правильно употребляет исторические термины;
- устанавливает хронологическую последовательность трех-четырех событий;
- определяет отдельные признаки исторических понятий;
- может дать краткую характеристику исторической личности (по алгоритму);
- не разделяет понятия на важные и второстепенные; не всегда четко и правильно их определяет; описывает часто неправильно или непонятно;
- допускает ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но учащийся понимает разницу между ними;
- пользуется источниками исторической информации и с помощью учителя использует их для объяснения основного содержания темы;
- распознает разнообразные исторические источники по их видам (вещественные, визуальные, этнографические, текстовые и тому подобное);
- распознает на исторической карте разнообразные историко-географические объекты и использует карту для локализации исторического содержания учебника с помощью учителя;
- рассказывает об исторической фигуре на основе материалов учебника;
- редко проводит причинно-следственные связи;
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;

- материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская более двух грубых ошибок.

**Оценка «2» ставится, если ученик:**

- может двумя-тремя простыми предложениями рассказать об историческом событии или личности;
- узнать историческое событие, личность по описанию;
- затрудняется сформулировать вводную часть и выводы в ответе; не может определить их даже с помощью учителя, рассказ распадается на отдельные фрагменты или фразы;
- может назвать одну-две основных даты; показать на карте историко-географический объект;
- допускает незнание фактов и деталей, неумение анализировать детали, даже если они подсказываются учителем;
- приводимые факты не соответствуют рассматриваемой проблеме; факты и мнения смешиваются и нет понимания их разницы;
- находит в учебнике и адаптированном тексте документа ответ на вопрос и составляет рассказ о событии или фигуре по предложенному учителем алгоритму;
- не умеет выделить понятия, дать четкое логичное объяснение определений понятий;
- допускает постоянные нарушения последовательности исторических событий;
- не может установить причинно-следственные связи даже при наводящих вопросах учителя;
- выбирает правильный вариант ответа на уровне «да / нет»;
- может объяснить легенду исторической карты;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов;
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
- Не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

**Оценка «1» ставится, если ученик:**

- может повторить тему урока;
- имеет общее представление об исторической карте; может назвать одну-две даты, событие, историческую личность, историко-географический объект, соотнести год со столетием, столетие – с тысячелетием (на уровне «да - нет»);
- раскрывает последовательность событий (на уровне «раньше - позже»);
- выбирает правильный вариант ответа (на уровне «да -нет»);